**ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS**

**2018 METŲ ŠVIETIMO PAŽANGOS ATASKAITA**

Šilutės rajono savivaldybės švietimo pažangos ataskaita parengta atsižvelgiant į Valstybinės švietimo 2013–2022 metų strategijos 2 Strategijos tikslo – Švietimo kokybės kultūra – pasiekimui numatytas veiklos kryptis ir vadovaujantis Savivaldybės švietimo stebėsenos rodikliais, bendrojo ugdymo mokyklų veiklos kokybės įsivertinimo, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros išorės vertinimo mokyklose ataskaitų, ŠVIS‘o, brandos egzaminų, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo, nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo ir Švietimo skyriaus analizių duomenimis. Vadovaujamasi Geros mokyklos koncepcijos nuostatomis, Šilutės rajono savivaldybės 2015-2024 metų strateginiu plėtros planu (Šilutės rajono savivaldybės tarybos 2013 m. spalio 24 d. sprendimas Nr. T1-922) bei Švietimo skyriaus 2018 metų veiklos plano prioritetu – ugdymo kokybės gerinimas, tikslu - užtikrinant veiksmingą ir kokybišką švietimo įstaigų veiklą, sudaryti galimybes kiekvienam besimokančiajam pasiekti kuo geresnių rezultatų ir vienu iš uždavinių – skatinti duomenų analize ir įsivertinimu grįstu švietimo kokybės kultūra, matuojant mokinio pažangą ir gerinant mokymosi pasiekimus.

Savivaldybės vizijos švietimo srityje - iki 2024 metų - rodikliai:

* darni paslaugų plėtra – didėjantys ar stabilūs mokymosi pasiekimų rezultatai;
* aktyvus ir jaunėjantis kraštas – augantis vaikų ir jaunimo skaičius ir dalyvavimas neformaliose veiklose.

Pagrindinis švietimo strateginis tikslas – plėtoti šiuolaikišką, modernią švietimo sistemą, užtikrinant ugdymo kokybę ir užimtumą:

mokyklos aprūpintos informacinėmis technologijomis, moderniomis priemonėmis;

švietimo įstaigos renovuotos ir atnaujintos, aktyviai dalyvaujančios projektinėje veikloje;

išaugusi projektinė rajono jaunimo veikla;

stabilūs ir gerėjantys pagrindinių ugdymo pasiekimų ir valstybinių brandos egzaminų rezultatai.

**Rodiklis.** **Švietimo paslaugų prieinamumas ir kompleksinė švietimo pagalba mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2016 m.** | **2017 m.** | **2018 m.** | **Išvados** |
| Mokinių skaičius | 5020 | 4818 | 4608 | Rajone didėja mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių skaičius, turinčių kalbos sutrikimų. Didėja steigiamų švietimo pagalbos specialistų etatų skaičius, išaugo psichologų skaičius. Būtinas paslaugas rajono vaikams teikia Šilutės švietimo pagalbos tarnybos specialistai.  **Daroma pažanga.** |
| Specialių poreikių mokinių dalis (proc.) | 6,5 | 6,7 | 7,1 |
| Mokinių, turinčių kalbos, kalbėjimo sutrikimų dalis (proc.) | 14,7 | 13,7 | 14,7 |
| Specialiųjų pedagogų- logopedų ***skaičius*** | 22 | 22 | 28 |
| Psichologų skaičius | 7 | 8 | 14 |
| Socialinių pedagogų *skaičius* | 22 | 23 | 23 |
| Iš viso darbuotojų | 51 | 53 | 65 |
| *etatų* | *60* | *66,8* | *72,75* |

**Rodiklis. Vaikų ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2016 m** | | **2017 m.** | | **2018 m.** | | **Išvados** |
| *Ikim.* | *Priešm.* | *Ikim.* | *Priešm.* | *Ikim.* | *Priešm.* | Rajone daugėja 1-6 metų vaikų, lankančių ikimokyklines ir priešmokyklines grupes.  Per trejus metus atidaryta 20 grupių kaimo ir miesto švietimo įstaigose.  Savivaldybės lėšomis įrengtos patalpos, nupirkti baldai, priemonės, įranga. 2016 m. Savivaldybėje įdiegta elektroninė centralizuota vaikų priėmimo į darželius sistema.  Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo poreikiai tenkinami.  **Pažanga padaryta.** |
| Vaikų skaičius | 1222 | 360 | 1326 | 352 | 1390 | 384 |
| 1582 | | 1678 | | 1774 | |
| *mieste* | 821 | 202 | 875 | 218 | 926 | 221 |
| *kaime* | 401 | 158 | 451 | 134 | 464 | 163 |
| Lankančių įstaigas vaikų dalis proc.*(nuo gyventojų registre esančių vaikų skaičiaus)* | 3096 | | 3091 | | 3082 | |
| 51,1 proc. | | 54,3 proc. | | 57,56 proc. | |
| Atidarytos papildomos grupės | *4* | | 11 | | 5 | |

*Duomenų šaltinis: Savivaldybės duomenys*

**Rodiklis. Mokyklų vadovų ir pedagogų kvalifikacija ir amžius.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Atestacija (proc.)** | | | **2016 m.** | **2017 m.** | **2018 m.** | **Išvados** |
| Vadovai | | | **85,7** | **84,7** | **-** | Iki 2017 m. vadovų atestacija buvo vykdyta planingai.  Miesto ir rajono mokyklose mokytojų metodininkų yra daugiau nei pusė, tai turėtų įtakoti mokinių pasiekimus ir pažangą. Remiantis BU mokyklų išorės vertinimo išvadomis, analizuojama pedagogų kvalifikacinės kategorijos ir mokinių mokymosi rezultatų sąsajos.  Mokytojų metodininkų skaičius auga, įtaka mokinių rezultatams stebima, atliktos mokinių ir mokytojų apklausos dėl 8,9 klasių lietuvių kalbos ir 10 klasės matematikos dalykų pamokų kokybės.  **Pažanga nepadaryta.** |
| Iš viso atestuotų pedagogų | | | **93,7** | **96** | **94,6** |
| Gimnazijose  mokytojai -  metodininkai | Miesto | | 58,6 | 63,4 | 67,1 |
| *Kaimo* | | *50* | *52,12* | 58,6 |
| Pagrindinėse  mokytojai -metodininkai | Miesto | | 58,5 | 62,85 | 66,6 |
| *Kaimo* | | *37,08* | *33,58* | 39,8 |
| Pradinėse  mokytojai - metodininkai | Miesto | | 10 | 78,9 | 82,4 |
| *Kaimo* | | *75* | *69,2* | 75 |
| **Amžius (proc.)** | | | **2015 m.** | **2016 m.** | **2017 m.** | **Išvados** |
| Pedagogų  amžiaus  vidurkis | | Iki 29 m. | 2,31 | **0,94** | **2,6** | Šiek tiek išaugo jaunų pedagogų skaičius, vyresnio amžiaus pedagogų amžiaus grupė lieka nepakitusi.  Jaunėja mokyklų administracijos darbuotojų amžius.  **Išlieka problema - jaunų vadovų trūkumas.** |
| 50-59 m. | 38,92 | **40,0** | **40,1** |
| 60-64 m. | 11.93 | **15,7** | **14,7** |
| Vadovų amžiaus vidurkis  (50-59 metai) | | direktorių | 60,67 | **58,8** | **52,9** |
| pavaduotojų | 38,24 | **48,3** | **45,7** |

*Duomenų šaltinis: Savivaldybės, ŠVIS, mokyklų duomenys*

**Rodiklis. Mokyklų atvirumas. Bendrojo ugdymo mokyklų, skelbiančių savo Pažangos ataskaitas, dalis (proc.).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pažangos ataskaitas:** | **2016 m.** | **2017m.** | 2018 m. | **Išvados** |
| Teikia savivaldybei | 75 | 100 | 98 | Visos bendrojo ugdymo mokyklos kasmet teikia ataskaitas Švietimo skyriui ir dauguma - Nacionalinei mokyklų vertinimo agentūrai. 2018 m. dauguma mokyklų teikė pažangos ataskaitas ŠVIS‘e. Mokyklos internetinėje svetainėje talpina įsivertimo ir išorės vertinimo išvadas ir siūlymus, visos mokyklos yra atlikusios rodiklio Mokinių pasiekimai ir pažanga analizę. 2018 m. analizuoti rodiklio Mokyklos pažanga rezultatai. Stebimas taikytų priemonių mokyklose efektyvumas.  **Pažanga išlieka stabili.** |
| Nacionalinei mokyklų vertinimo agentūrai | 70 | 100 | 76 |
| **Skelbia ataskaitas ŠVIS‘e** | **72** | **100** | **83** |
|  |  |  |  |

*Duomenų šaltinis: Savivaldybės duomenys*

**Rodiklis. Neformaliojo vaikų švietimo (NVŠ) prieinamumas.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NVŠ veiklose dalyvaujančių vaikų dalis proc.** | | **2016 m.** | | **2017 m.** | **2018 m.** | **Išvados** |
| Neformaliojo vaikų švietimo programose, finansuojamose valstybės lėšomis | | 28,7 | | 30 | 28,4 | Kasmet siūloma apie 50 NVŠ programų. Mieste ir kaime būreliai pasiskirstę beveik tolygiai. Dalis būrelių skirti specialių poreikių ir socialinę atskirtį patyrusiems vaikams. Programas siūlo 35 laisvieji mokytojai, 4 – asociacijos ir nevyriausybinės organizacijos, 5 – viešosios įstaigos, 2 – kultūros įstaigos, 2 – kiti švietimo teikėjai. Siūlomos naujos programos – plaukimo, vairavimo mokymo, vaikų užimtumo.  **Pažanga padaryta.** |
| Formalųjį švietimą papildančio ugdymo mokyklas lankančių vaikų dalis | **Meno** | | 473 | 480 | 409 | Mokinių, lankančių Šilutės meno ir sporto mokyklų ir viešosios įstaigos „Šilutės sportas“ programas, išlieka tolygus. Nuo 2015-2016 m. m., atsiradus galimybei daliai mokinių rinktis NVŠ programas, finansuojamas valstybės lėšomis, sumažėjo mokyklose lankančių būrelius vaikų dalis. Nemažai mokinių lanko kelis užsiėmimus. Plėtojama vaikų ir jaunimo neformaliojo švietimo veikla – ypač kaime. Mokiniai lanko savarankiškų klubų, kolektyvų, organizacijų, siūlančių neformaliąsias veiklas, programas. Išlieka problema – jokioje neformaliojoje veikloje nedalyvaujančių vaikų skaičius.  **Pažanga stabili. Didėja pasiūlos įvairovė kaimo, seniūnijų vaikams.** |
| **Sporto** | | 316 | 305 | 307 |
| **VšĮ „Šilutės sportas“** | | 120 | 162 | 131 |
| **Iš viso**  ***/proc*.** | | 909  ***17,5*** | 947  ***18,8*** | 847  ***18,4*** |
| Bendrojo ugdymo mokyklose Neformaliojo ugdymo būreliuose | | 74,2 | | 70,3 | 54,10 |
| Jokioje NVŠ veikloje nedalyvaujančių mokinių dalis (proc.) | | 24 | | 27 | 35 |
| Jaunimo projektinėse veiklose dalyvaujančiųjų skaičius | | Vykdomi projektai – 15, dalyvaujančių asmenų skaičius apie 800 | | Vykdomi projektai – 12, dalyvaujančių asmenų skaičius apie 900 | Vykdomi projektai – 9, dalyvaujančių asmenų skaičius apie 1200 | Savivaldybėje registruota 17, aktyviai veikia 5 jaunimo organizacijos. Veiklą vykdo 3 atviros jaunimo erdvės ir 8 organizacijos, dirbančios su jaunimu.  Kiekvienais metais vis didėja jaunų žmonių skaičius, kurie įsitraukai į įvairias projektines veiklas, kurias organizuoja NVO, atviros jaunimo erdvės, su jaunimu dirbančios organizacijos.  **Pažanga padaryta.** |

*Duomenų šaltinis: Savivaldybės duomenys*

**Rodiklis.** **Mokymosi rezultatai.** Lietuvių kalbos ir matematikos 4, 6, 8 klasių mokinių mokymosi pasiekimų rezultatai. Mokinių, pasiekusių aukštesnįjį, patenkinamą ir nepasiekusių patenkinamo lygio, dalis (proc.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pasiekimai** | **2016 m.** | **2017 m.** | **2018 m.** | **Išvados** |
| aukštesnįjį lygį pasiekiančiųjų dalis (proc.): | | | | Gerokai daugiau mokinių pasiekė matematikos aukštesnįjį ir pagrindinį pasiekimų lygį.  Skaitymo testo rezultatai parodė, kad didžiausią pažangą padarė šeštokai. Per pusę sumažėjo nepasiekiančiųjų patenkinamo lygio ketvirtokų. Aštuntokų rezultatai šiek tiek prastesni, nors 4,8 proc. padaugėjo mokinių, pasiekiančių aukštesnįjį pasiekimų lygį, tačiau 5,5 proc. padaugėjo nepasiekiančiųjų patenkinamo lygio. Daugiausiai iššūkių vis dar kelia rašymo rezultatai, ypač prasti šeštokų ir aštuntokų rezultatai – apie 21 proc. padaugėjo mokinių, nepasiekiančiųjų patenkinamo lygio. Tam gana didelę įtaką turi prastas mokinių raštingumo lygis. Džiugina kasmet gerėjantys ketvirtokų rezultatai.  **Išvada. Pažanga daroma.** |
| skaitymas 4 kl. | 13,6 | 23,9 | 22 |
| 6 kl. | 13,2 | 9,9 | 25 |
| 8 kl. | 16,6 | 17,2 | 22 |
| rašymas 4 kl. | 12,6 | 19 | 35,3 |
| 6 kl. | 5,5 | 11,8 | 4,9 |
| 8 kl. | 5,1 | 14,5 | 10 |
| matematikos 4 kl. | 19,2 | 19,6 | 28,6 |
| 6 kl. | 7 | 12,4 | 10,4 |
| 8 kl. | 4,2 | 6,3 | 10,4 |
| patenkinamą lygį pasiekiančiųjų dalis (proc.): | | | |
| skaitymas 4 kl. | 41,6 | 31 | 32,8 |
| 6 kl. | 34,4 | 32,5 | 25,6 |
| 8 kl. | 30,9 | 37,6 | 35,9 |
| rašymas 4 kl. | 36,7 | 28,1 | 24,2 |
| 6 kl. | 35,5 | 45 | 30,1 |
| 8 kl. | 34,3 | 40,6 | 31,6 |
| matematikos 4 kl. | 15 | 19 | 11,2 |
| 6 kl. | 32,8 | 34,7 | 26,4 |
| 8 kl. | 56,9 | 50 | 47,6 |
| nepasiekiančiųjų patenkinamo lygio dalis (proc.): | | | |
| skaitymas 4 kl. | 9,8 | 13,3 | 6,6 |
| 6 kl. | 6,6 | 2,4 | 3,7 |
| 8 kl. | 7 | 7,3 | 12,8 |
| rašymas 4 kl. | 6,7 | 5,5 | 1,9 |
| 6kl. | 26,3 | 8,4 | 29,5 |
| 8 kl. | 16,6 | 8,8 | 29,7 |
| matematikos 4 kl. | 3,1 | 1,7 | 1,1 |
| 6 kl. | 10,2 | 5,9 | 3,2 |
| 8 kl. | 13,1 | 10,3 | 9,8 |

*Duomenų šaltinis: Savivaldybės NMPP ataskaita*

**PUPP rezultatai. Mokinių, pasiekusių aukštesnįjį, patenkinamą ir nepasiekusių patenkinamo lygio, dalis (proc.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pasiekimai** | **2016 m.** | **2017 m.** | **2018 m.** | **Išvados** |
| aukštesnįjį lygį pasiekiančiųjų dalis (proc.): | | | | Lyginant tų pačių mokinių 10 klasės PUPP r su 8 klasės NMPP rezultatais stebimi gerėjantys tik lietuvių kalbos mokymosi rezultatai.  **Pažanga nepadaryta, analizuojamos priežastys.** |
| lietuvių kalba | 10,36 | 8,42 | 9,28 |
| matematika | 8,33 | 12,14 | 1,8 |
| patenkinamą lygį pasiekiančiųjų dalis (proc.): | | | |
| lietuvių kalba | 23,61 | 30,74 | 29,86 |
| matematika | 40,7 | 40,97 | 45,27 |
| nepasiekiančiųjų patenkinamo lygio dalis (proc.): | | | |
| lietuvių kalba | 3,26 | 1,89 | 3,85 |
| matematika | 14,92 | 13,66 | 30,18 |

*Duomenų šaltinis: NEC ataskaitos ir Savivaldybės duomenys*

**VBE rezultatai (bendrojo ugdymo mokyklų mokinių) pagal surenkamus balus.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pasiekimai** | **2016 m.** | **2017 m.** | **2018 m.** | **Išvados** |
| gavusių 86-100 balų dalis (proc.): | | |  | Padaryta pažanga iš dalies- mažėja neišlaikančiųjų egzaminus ir žemesnius balus gaunančių mokinių dalis.  Keičiasi požiūris į mokymą ir mokymąsi, daugiau dėmesio skiriama individualiai pažangai matuoti, savo veiklos refleksijai ir įsivertinimui.  Kai kurių dalykų (ypač lietuvių, anglų kalbos ir biologijos) egzaminų rezultatai gerėja sparčiau, priežastys nagrinėjamos.  **Pažanga padaryta iš dalies.** |
| lietuvių kalba | 3,18 | 3,47 | 4,38 |
| matematika | 5,06 | 7,73 | 2,4 |
| anglų kalba | 11,66 | 15,54 | 21,25 |
| biologija | 0,79 | 7,34 | 10,58 |
| fizika | 4,88 | 6,45 | 4 |
| istorija | 0 | 4,38 | 2,26 |
| geografija | 5 | 5,26 | 5,13 |
| gavusių 36-85 balus dalis (proc.): | | |  |
| lietuvių kalba | 31,8 | 30,5 | 40,15 |
| matematika | 28,27 | 47,83 | 28,37 |
| anglų kalba | 57,6 | 62,55 | 64,1 |
| biologija | 44,88 | 64,22 | 51,92 |
| fizika | 60,98 | 67,74 | 56 |
| istorija | 44,97 | 56,25 | 38,35 |
| geografija | 67,5 | 71,05 | 43,59 |
| gavusių 16-35 balus dalis (proc.): | | |  |
| lietuvių kalba | 49,12 | 50,56 | 43,07 |
| matematika | 52,32 | 40,58 | 53,85 |
| anglų kalba | 28,62 | 21,12 | 13,92 |
| biologija | 51,97 | 27,52 | 36,54 |
| fizika | 34,15 | 22,58 | 40 |
| istorija | 54,36 | 37,5 | 56,39 |
| geografija | 27,5 | 23,68 | 51,28 |
| neišlaikiusiųjų dalis (proc.): | | |  |
| lietuvių kalba | 15,9 | 15,44 | 12,4 |
| matematika | 14,35 | 3,86 | 15,4 |
| anglų kalba | 2,12 | 0,8 | 0,7 |
| biologija | 2,36 | 0,92 | 0,96 |
| fizika | 0 | 3,23 | 0 |
| istorija | 0,67 | 1,87 | 3 |
| geografija | 0 | 0 | 0 |

*Duomenų šaltinis: NEC ataskaitos ir Savivaldybės duomenys*

**Išvada**. Siekiant švietimoprioriteto - gerinti ugdymo kokybę, užtikrinant veiksmingą ir kokybišką švietimo įstaigų veiklą, sudarant galimybes kiekvienam besimokančiajam pasiekti kuo geresnių rezultatų - daroma kai kurių rodiklių pažanga. Sekantiems 2 metams išlieka svarbūs švietimo prioriteto uždaviniai:

* mokyklų aprūpinimas informacinėmis technologijomis, moderniomis priemonėmis;
* mokyklų dalyvavimas projektinėse veikloje;
* aktyvios jaunimo veiklos;
* stabilūs ir gerėjantys pagrindinių ugdymo pasiekimų ir valstybinių brandos egzaminų rezultatai.

Nagrinėjamos priežastys, kodėl bendrojo ugdymo mokyklų ir savivaldybės Švietimo skyriaus taikomos priemonės nėra pakankamai efektyvios.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_